După etapa inaugurală

Comentariul nostru

În ambianța plăcută a stadioanelor ce ne-au întîmpinat cu tradiționalul „BINE AȚI VENIT", fotbaliștii și arbitrii din prima categorie a țării și-au făcut duminică debutul. Peste tot — în ciuda caniculei — apariția în arenă a sportivilor a fost salutată de zeci de mii de spectatori. Au fost prezenți la datorie radio-ul și televiziunea, cinematografia, cronicarii de specialitate, fotoreporterii, toți acei care de-acum înainte, cale de încă 25 de etape, îi vor întovărăși pe fotbaliști în pasionanta lor întrecere pentru cucerirea titlului.

Cum au debutat echipele? Cu explozii de bucurie și speranțe, pentru suporterii din „Ghencea", „Valea Jiului" și „Ștefan cel Mare", cu incertitudini pentru ploieșteni, giuleșteni și arădeni, cu dezamăgiri pentru ieșeni și brașoveni. Dar, așa-i fotbalul! Și să nu uităm: sîntem abia la început de drum. Îmbucurător este că unele echipe au înscris multe goluri, că unii înaintași ies din anonimat (vezi Voinea, autor a 5 goluri!), că apar nume noi de marcatori: Peronescu, Martinovici, Casandra care ne obligă să-i remarcăm, să-i ținem minte. Să sperăm că cei amintiți, la care adăugăm și pe Frățilă, se vor „bate" serios pentru un post în națională, unde avem atîta nevoie de „vîrfuri" eficace.

Etapa inaugurală a scos în evidență faptul că pe trei terenuri — la Iași, Arad și Constanța — gazdele au pierdut puncte prețioase, că victoria nu mai este chiar atît de sigură „acasă". Steaua a dat în dealul Copoului o lecție elevilor antrenorului Botescu, iar la Arad, o „bară" i-a scăpat pe localnici de înfrîngere în fața oaspeților din Cluj. Terenul propriu sau publicul, oricît de înflăcărat ar fi (cum este, de pildă, cel constănțean), nu poate hotărî victoria. La Arad, „galeria" și-a făcut din plin datoria, dar U.T.A. n-a înscris nici un gol. Semnificativă în acest sens este declarația antrenorului Reinhardt, după meciul de duminică: „Fără o linie de atac eficace nu se poate cîștiga, nici chiar pe teren propriu..." Observație justă și perfect valabilă pentru mai multe echipe care în meciurile de debut au rămas datoare la acest capitol. Se cuvine însă o contra-observație: ce fac antrenorii pentru a remedia această lacună? Pentru că la recenta consfătuire care a avut loc la București problema eficacității a ocupat un loc important în discuții. Noi am dori-o cît mai rapid clarificată la Petrolul (meciul cu Liverpool bate la ușă) și la Dinamo Pitești (reprezentanta noastră în „Cupa orașelor tîrguri") și, bineînțeles, la fiecare formație în parte. Dar, cum am spus, sîntem abia la început de drum și credem că pe parcurs echipele noastre vor intra în cadență și ne vor oferi în etapele viitoare jocuri spectaculoase și de un bun nivel tehnic. Bine ar fi dacă în cursa pentru marcarea a cît mai multor goluri s-ar angaja cu mai multă hotărîre și Dinamo București. Duminică, în compania Științei Craiova, bucureștenii jucînd foarte economic, au făcut aceasta doar pe jumătate.

Ultimele rînduri — despre cele două debutante în categoria A: Jiul și Progresul. Dacă victoria la limită a fotbaliștilor din str. dr. Staicovici a părut normală în fața piteștenilor, cea obținută de mineri (7—0) în fața experimentatei echipe brașovene este, cum remarca un confrate, senzațională. Să sperăm că ei vor confirma aceasta și în jocurile viitoare. În orice caz, debutul Jiului în A trebuie consemnat cu cuvinte dintre cele mai bune.

Peste trei zile echipele se înfruntă din nou. Prilej de confirmări și... reabilitări, prilej de observații și concluzii mai aprofundate pentru specialiști. Așadar, să așteptăm și jocurile etapei a doua, după care vom reveni.

CRISTIAN MANTU

Ce scuze mai au?

Se pare că stegarii s-au obișnuit ca în fiecare ediție a campionatului să servească cîte o „pilulă amară" susținătorilor lor. De-abia s-au stins ecourile acelui ultim 1—10 de la București și iată că duminică, la Petroșeni, au adăugat o nouă „filă neagră" în palmaresul lor. De fiecare dată au găsit motive „obiective". Pentru eșecul de la Petroșeni ce scuze au? După părerea noastră nici una, Iată cum stau lucrurile.

Duminică, pe stadionul Jiul, brașovenii au practicat un joc bătrînesc, cu intenția de a „ciupi" — dacă se poate — un punct. Stegarii au desfășurat fiecare acțiune cu încetinitorul și, ceea ce este mai grav, jucătorii s-au întrecut în execuții tehnice greșite. Spre deosebire de brașoveni, înaintașii Jiului au practicat un joc în viteză, cu derutante schimbări de locuri și cu multe șuturi la poartă. Oaspeții s-au rezumat la pătrunderile celor două extreme: Selimessi și Györfi și uneori la contraatacurile sterile ale lui Gane și Goran. Dar, lenți, ei nu au putut depăși apărarea minerilor. De nerecunoscut a fost și Pescaru.

Despre apărarea brașoveană care a primit șapte goluri ce se mai poate spune? Dezorientată, nesigură în intervenții, ea a constituit punctul nevralgic al formației din Brașov. În general, jucătorii de la Steagul roșu s-au prezentat în acest meci slab pregătiți.

O surpriză plăcută a constituit-o jocul proaspetei promovate în categoria A, Jiul. După 5 minute de tatonări, fotbaliștii din Petroșeni au luat jocul pe cont propriu, imprimînd un ritm infernal, pe care l-au menținut aproape pe toată durata partidei. Fiecare acțiune ofensivă s-a terminat cu o fază periculoasă creată la poarta brașovenilor. Nu greșim cu nimic afirmînd că scorul putea fi și mai mare.

V. POMPILIU

Cum a fost la Iași

Rezultatul cu care s-a încheiat partida de la Iași (7—1 în favoarea oaspeților) ar putea să ne determine să facem apel la o des folosită formulă: „scorul ne scutește de orice comentarii". Nu procedăm în felul acesta pentru că la terminarea meciului C.S.M.S.—Steaua, tehnicienii prezenți se împărțiseră în două grupuri, unii susținînd că rezultatul se explică prin totala lipsă de formă a ieșenilor, în timp ce alții afirmînd cu tărie că diferența mare de scor este consecința directă a jocului foarte bun prestat de bucureșteni. Care este adevărul?

Încercînd să elucidăm lucrurile, vom preciza de la bun început că primele minute ale meciului nu au lăsat să se întrevadă, prin felul în care se desfășura jocul, că Steaua va încheia partida victorioasă. Inițiativa a aparținut gazdelor, care au realizat cîteva acțiuni periculoase, una dintre ele, cea a lui Baboie, punîndu-l la grea încercare pe portarul Suciu. Treptat, însă, superioara pregătire fizică și tactică a bucureștenilor și-a spus cuvîntul. Jocul calm, organizat din apărare, buna coordonare de la mijlocul terenului asigurată prin mereu tînărul Constantin și cursele rapide, pe direcția porții, ale lui Voinea și Sorin Avram au făcut ca Steaua să se impună. Golul survenit în minutul 10 a determinat o primă și ușoară ridicare a „vălului" privind pregătirea ieșenilor, care mai mult din amintirea sezonului trecut au mai... trăit pînă către sfîrșitul reprizei. Apoi, însă, așa cum era și normal, mecanismul bine pus la punct al bucureștenilor și-a spus cuvîntul, golurile curgînd cu multă ușurință în poarta lui Constantinescu și apoi a tînărului Cizik. Și aceasta, pentru că pe măsură ce se scurgea timpul gazdele făceau tot mai mult oficiul de parteneri de antrenament, probînd pe propriul lor teren că au abordat noul campionat cu o îngrijorător de sumară pregătire.

Steaua s-a prezentat bine pusă la punct și a înscris la activul său o victorie care credem că s-ar fi realizat și dacă ieșenii dădeau o replică la nivelul valoric manifestat în ediția trecută a campionatului. Firește, ar fi fost o victorie obținută la mare luptă și, poate, la un punct sau două diferență. Proporțiile pe care le-a luat însă scorul au fost cauzate de forma neașteptat de slabă a echipei gazdă, care în acest fel a „amplificat" victoria bucureștenilor.

Așa încît acest 7—1 obținut în fața unei „umbre", nu trebuie să ducă la concluzii greșite pe jucătorii de la Steaua și pe suporterii lor. Campionatul abia a început și această victorie la scor nu trebuie să-i facă să creadă că au... titlul în buzunar!

Oricum însă, ei au „pășit cu dreptul", arătînd că au învățat totuși ceva din campionatul trecut.

CĂLIN ANTONESCU

Se poate și altfel, Dobrine!

Fără îndoială (nu spunem o noutate), Dobrin se numără printre tinerii jucători de mare talent ai fotbalului nostru. Datorită calităților cu care este înzestrat — fin tehnician (fenta lui este binecunoscută și peste hotare), simț dezvoltat al jocului — el a făcut repede trecerea de la „tineret" la prima echipă a țării, reținînd în mod deosebit și atenția specialiștilor vest-germani care l-au putut urmări în meciul disputat anul acesta la Ludwigshafen.

Numai că Dobrin suferă de o mare meteahnă: uneori, în dorința de a-și etala măiestria abuzează de driblinguri, de o serie întreagă de execuții tehnice lipsite de scop tactic. Mai ales în acelea în care evoluează în echipa sa de club, Dinamo Pitești, unde se consideră mult prea devreme factotum. Cel puțin așa ni s-a părut ȘI duminică. În dorința de a juca pentru el, a abuzat de „numere personale", oprind cu regularitate baloanele și întîrziind transmiterea, deși funcția de coordonator pe care o avea în formație reclama în multe situații o pasă la partenerul cel mai bine plasat față de dispozitivul de apărare advers. Și, astfel, în loc de a „lega" jocul apărătorilor cu acela al vîrfurilor de atac, Dobrin a preferat să-l frineze o dată, de două, de zece ori, spre exasperarea coechipierilor, a antrenorilor și a sutelor de suporteri aflați în tribunele stadionului „23 August".

Greșită înțelegere pentru Dobrin a sensului pe care trebuie să-l aibă noțiunea de „jucător mare". Din totdeauna și mai ales acum în condițiile fotbalului modern (cu joc purtat în viteză, adică în criză de spațiu și timp) marii jucători sînt aceia care se „exprimă" în cadrul echipei. Bobby Charlton, și nu numai el, este un exemplu cît se poate de tipic tocmai pentru că l-a creat fotbalul actual.

Dobrin a avut posibilitatea să-l vadă pe ecranul televizoarelor și să... înțeleagă. Altfel, ar fi păcat de realele însușiri cu care este dotat.

GH. NICOLAESCU

MINUTUL 89, LA CONSTANȚA



Gol? Nu, arbitrul nu l-a acordat!

Foto: H. Musin — Constanța

Făgăduiam în cronica noastră de luni că vom reveni asupra fazei din min. 89, fază care a comportat multe discuții după încheierea ei. După cum se știe, în acest minut constănțenii au înscris un gol anulat de arbitrul Mihai Vasiliu (gol contestat de oaspeți, cerut cu insistență de gazde: jucători și public).

A fost sau n-a fost gol? Aceasta este întrebarea care se pune. Răspunsul poate cuprinde ambele posibilități: adică și DA și NU. Și iată de ce:

DA, pentru că în ultima parte a a fazei din care s-a înscris golul nu a existat nici o abatere de la regulament. Adică, Manolache a șutat într-un balon care venea de la adversar. Saltul disperat al tînărului Ștefan n-a făcut decît să schimbe traiectoria mingii, punîndu-l în imposibilitate pe Răducanu de a interveni.

Deci, gol valabil. De altfel, „tușierul", după ce mingea intrase în poartă, s-a îndreptat spre centrul terenului, „oficializînd" astfel valabilitatea acțiunii constănțene.

Dar iată și motivele pentru care a fost contestată valabilitatea golului: Iancu a pasat „la întîlnire" mingea lui Manolache. Acesta avînd drumul închis de către Dan și Lupescu a căutat să-i „despartă", împingîndu-i (FAULT CLAR). A ajuns balonul și l-a pasat lui Ologu care se afla în OFSAID. Ologu a retrimis, din această poziție, mingea lui Manolache. Deci două iregularități care, sancționate (una sau alta) ar fi stopat drumul spre poartă al mingii.

După terminarea jocului, arbitrul M. Vasiliu (Ploiești) a justificat anularea golului, spunînd că el fluierase ofsaidul lui Ologu, dar că jucătorii și publicul n-au auzit fluierul. Mărturisim că nici noi nu l-am auzit. Pe de altă parte, unul dintre tușieri, justificînd aceeași hotărîre a „centrului", vorbea despre... faultul comis de Manolache. Deci, chiar în tabăra restrînsă a „cavalerilor fluierului" părerile sînt împărțite.

ȘI ATUNCI? Arbitrul Mihai Vasiliu a greșit grav, așteptînd ceasul al... 13-lea pentru a lua hotărîrea de a nu acorda un gol care devenise valabil în condițiile nesancționării iregularităților care l-au procedat.

De altfel, arbitrul Mihai Vasiliu a mai făcut și alte greșeli, de-a lungul partidei, aplicînd greșit legea avantajului, nesancționînd la timp și cu aceeași măsură o serie de „intrări" ale jucătorilor.

V. PĂUNESCU

Atenție, Petrolul!

● La Politehnica s-a văzut tendința de remaniere a lotului, de îmbinare a experienței unora cu elanul și tinerețea altora. Se manifestă însă aceeași carență în jocul acestei formații — ineficacitatea. Mițaru, Regep, Cotormani fug de șutul decisiv, ratează nepermis de la 10, 8 și chiar 5 metri, din poziții clare. Iată problema nr. 1 a Politehnicii, spre care trebuie să se îndrepte atenția antrenorilor și jucătorilor.

● **Petrolul. Este vorba de echipa campioană. I-am urmărit jocul cu gîndul la „C.C.E.". Timpul trece, se apropie meciul cu Liverpool și se pare că multe probleme nu sînt rezolvate. Petroliștii ne-au arătat că formează aceeași echipă solidă, cu o bună apărare, că Ionescu deține o formă aproape de „excelent". Echipa manifestă însă o oarecare oboseală pe care vacanța n-a putut-o îndepărta; eforturile depuse în campionatul trecut se văd încă. Dar problema cea mai grea pentru Petrolul este lotul nepermis de mic pe care-l are.** La Timișoara, ploieștenii au deplasat 14 jucători. Acasă n-a rămas nimeni! Iată **de ce a trebuit să joace Iuhasz cu glezna accidentată și Florea** — după cum ni s-a spus — bolnav. Pentru **meciul viitor,** alte probleme: Badea **s-a lovit la genunchiul** stîng. Credem **că clubul ploieștean va trebui să rezolve cît mai urgent această problemă.**

● Din sezonul trecut un jucător merge mereu pe o linie ascendentă. Se impune cu regularitate prin risipa de energie, prin capacitatea sa de acoperire a unui mare spațiu de joc, prin calități tehnice. Acesta este **Petre Dragomir**. A început sezonul la fel de bine ca și anul trecut. Antrenorii echipei reprezentative n-ar trebui să-l omită în acest sezon de pe lista „probabililor". De aceeași părere este și observatorul federal, antrenorul Coloman Braun. Dragomir are **26 de ani.**

CONSTANTIN ALEXE

ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI

NE VIZITEAZĂ SELECȚIONATA IRANULUI

Săptămîna viitoare, o nouă echipă de peste hotare ne va vizita țara. De data aceasta vom avea ca oaspe Selecționata Iranului, care va susține două meciuri: cu U.T.A. — la 31 august și cu Politehnica Timișoara — la 3 septembrie.

DE LA F. R. FOTBAL

Meciurile din categoriile B și C ale etapelor din 28 august, 4 și 11 septembrie vor începe la ora 9,30, cu excepția celor cuprinse în programul Pronosport, care se vor disputa după-amiază, de la ora 17.

● Partida Politehnica Timișoara — Steagul roșu, din etapa a III-a, din 4 septembrie, se va disputa în ziua de 31 august.

MECIURI AMICALE

În țară continuă să se desfășoare meciuri de verificare a echipelor de categoria B și C. După cum se știe, duminică 28 august, se dă startul în campionatul acestor categorii. Iată cîteva rezultate tehnice primite prin telefon de la corespondenții noștri:

C.F.R. Timișoara — Vagonul Arad 4—3 (2—3);

Sătmăreana — Unirea Dej 3—2 (1—2);

Unirea Focșani — Siderurgistul Galați 2—2 (0—2);

C.S.M. Sibiu — A.S. Cugir 4—0 (1—0);

Știința București — Flacăra roșie București 5—3 (3—3);

A.S.A. Tg. Mureș — A.S.A. Sibiu 1—1 (1—1);

Flacăra Moreni — Dinamo Victoria București 2—0 (1—0).